

РЕНА МАМЕДОВА

доктор философии по истории

Институт Рукописей НАН Азербайджана

e-mail: renamamedova@yahoo.com

## НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДВУХ ИСТОЧНИКАХ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ НАДИР ШАХА

**Açar sözlər:** Nadir şah, Əfşarlar, tarixi mənbə, “Rüstəm ət-təvarix”, “Mücməl ət-təvarix pəs əz Nadir”

**Ключевые слова:** Надир шах, Афшариды, исторический источник, «Рустам ат-таварих», «Муджмал ат-таварих пас аз Надир»

**Key words:** Nadir Shah, Afsharids, historical source, “Rustam at-Tawarikh”, “Mujmal at-Tawarikh pas az Nadir”

Значение исследования письменных памятников для изучения истории той или иной страны и народа невозможно недооценить. Настоящая статья посвящена исследованию источников по истории Надир шаха «Рустам ат-таварих» Мухаммед Хашима и «Муджмал ат-таварих пас аз Надир» Мирза А. Гулистане, которые не получили должного освещения не только в советской, но и отечественной историографии. Рассматриваемые источники охватывают события как периода правления Надир шаха, так и последующих периодов. Оба автора вышеназванных источников жили при Надир шахе, но творили после смерти Надира, и, как они отмечают в своих трудах, они записывали все сведения о жизни и деятельности Надир шаха, полученные от очевидцев и участников событий. Поэтому необходимо отметить, что ценность данных источников заключается в том, что в них собраны сообщения разных людей из различных слоев общества периода правления Надир шаха, и зачастую их сообщения являются не менее полезными, чем сведения, которые даются современными авторами.

Труд «Рустам ат-таварих» Мухаммед Хашима посвящен периоду правления последних Сефевидов, Афшаридов, Зендов и первых Каджаров. Здесь можно встретить полезные сведения из экономической, социальной жизни государства Надир шаха. Сочинение «Рустам ат-таварих» сохранилось в нескольких рукописях в библиотеках мира (1, с. 939), было несколько раз переиздано в Иране, а в 1986 г. переведено и опубликовано Биргитт Хоффманн в Бамберге, Германии (в 2 томах). В своем исследовании мы пользовались аннотированным изданием, осуществленным Митра Мехрабади в 1345 г.ш./1966 г. в Иране.

Мухаммед Хашим Аль-Хусейни аль-Мусави ас-Сафави, потомок знатного рода, творил под псевдонимом Асеф, но был известен как Рустам аль-Хукама (2, с. 51) (прозвище, перешедшее к нему от отца), и Самсам ад-довле – прозвище, данное ему Фатхали шахом Каджаром (2, с. 7). Автор происходил из славного рода Шейх Али хана, этимад ад-доуле-е Зангине (везир шаха Сулеймана Сафави), и покойного Гандж Али хана (правителя Кермана, знаменитого амир аль-омара, в период правления шаха Аббаса I), (2, с. 51). Здесь надо вспомнить, что автор исследуемого труда являлся внучатым племянником Мирза Сами'а, автора известного руководства по

административному делу Сефевидского государства «Тазкират аль-мулук» (3, xi), которое долгое время считалось анонимным (1, с. 938).

Как сообщается в труде, черновая запись сочинения была составлена, когда автору было от 14-ти до 20 лет, а дополнения и приложения дописаны им в 70 лет, а дату завершения своего труда он указывает - середина мухаррама 1215/1801 г. (2, с. 55). Отсюда вытекает, что Мухаммед Хашим родился приблизительно в 1145/1731-32 г., тогда как Ч.Стори приблизительную дату рождения автора ошибочно дает как 1149/1735-36 г. (1, с. 938).

В предисловии описываются события периода правления шаха Султана Хусейна (1105/1694-1135/1722). Особый интерес представляют сообщения Мухаммед Хашима о жизни при шахском дворе, дворцовых интригах и борьбе, которую вели придворные за влияние на безвольного шаха, что, разумеется, привело к ослаблению центральной власти, и как результат мятеж афганцев против Сефевидского правителя, их вторжение в Иран и победа над слабой, деморализованной шахской армией. Все это привело к падению Сефевидской династии и захвату престола Махмуд-афганом (1135/1722-1138/1725), а затем Ашраф-афганом (1138/1725-1143/1730) (2, с.117-64).

Интересен рассказ Мухаммеда Хашима о появлении Надира на политической арене Ирана и его возвышении. Заслуживают внимания описание событий о времени правления шаха Тахмасиба II и восшествии на престол Надир шаха. Необходимо отметить, что автор несколько идеализирует образ Надир шаха, в основном, в рассказе о его положительных качествах, умалчивая о тех чертах его характера, которые, в конце концов, стали причиной заговора против него и его убийством.

Мухаммед Хашим характеризует Надира как незаурядного человека, который «благодаря своим способностям и таланту положил на голову четыре короны, [таким образом] превратив афшарское племя Кырхлар в гордость всех племен» (2, с.180). Согласно автору, до ослепления сына Надир был доблестным, справедливым, совестливым, честным, преданным, воспитанным, стыдливым, честным в расчетах, верным в дружбе человеком (2, с. 180-82). Утверждения Мухаммеда Хашима о том, что Надир был человеком недюжинного ума, а также о феноменальной памяти последнего, который «никогда не забывал однажды услышанное» (2, с. 181), подтверждаются и сообщениями других современников (ср. 4, с. 11, 136, 457). Автор сообщает, что благодаря своему пытливому уму, Надир изучил религии всех народов и познал все четыре Священные книги, что также встречается в описаниях современниками (2, с. 182; ср. 5, с. 111-12). Любопытно заметить, что сведения Мухаммеда Хашима о том, что Надир шах владел грамотой, хорошо читал, неплохо писал почерком наста'лик (2, с. 181), отсутствуют в других современных источниках.

Мухаммед Хашим с восхищением пишет о полководческом таланте Надира: «В мире нет такого полководца, как Надир: ему не было равных ни в езде на лошади, ни в военном искусстве, ни в отваге и недюжинной силе. Отличительной чертой характера Надира была верность в дружбе и непримиримость с врагом. Необходимо отметить, что автор сочинения несколько идеализирует Надир шаха: его утверждения, что Надир не грешил и не занимался запрещенными делами, «невинных и безгрешных людей не убивал, не обижал и не мучил», отличался высокой совестливостью (8, с. 180-81), не соответствовали действительности, противореча сообщениям современников.

Описание внешности Надира шаха из «Рустам ат-таварих» совпадает с описанием европейских авторов: он был красивым и сильным, «высокого роста, широкоплечий, с

узкой талией и длинными руками с длинными пальцами. У него была большая голова, рыжие волосы, лицо с широким лбом, большие уши, широкий рот, широкие темные брови, толстая шея, густая короткая борода и длинные до мочек ушей усы» (2, с. 180; 6, с. 227). По словам Мухаммеда Хашима, его волевое лицо «заставляло дрожать сердце врага, от страха [у противника] подкашивались ноги, и он в панике бежал с поля боя. Кроме того, его зычный голос, когда он злился, напоминал рычание льва, и был слышен за один фарсах, вызывая страх» (2, с.181; ср. 6 с. 233).

Сообщения Мухаммеда Хашима, что Надир был необыкновенно педантичен: «знал цену каждого грана и динара. В расчетах и в купле-продаже он не прощал ни крошки, ни динара» (2, с. 181), также подтверждаются сведениями из «Алам арай-и Надири» Мухаммеда Казима (4, с. 457). Любопытны сведения Мухаммеда Хашима о том, что Надир никогда не приступал к новому делу, не посоветовавшись со своим окружением, близкими людьми. В любом деле он сначала разбирался и только потом воздавал каждому по справедливости: либо прощал, либо подвергал наказанию (2, с. 181).

Сочинение «Рустам ат-таварих» является ценным источником и для изучения ирано-турецких отношений. Автор уделяет большое внимание освободительной войне Надир с Османской Турцией, дает текст мирного соглашения, заключенного между этими странами в 1746 г. (2, с. 221-25).

Другой источник - сочинение Мирза Абульхасана Гулистане «Муджмал ат-таварих пас аз Надир» («Сливки истории после Надир») также мало изучено в свете исследуемой нами темы.

В 1892 г. немецкий востоковед Оскар Мен опубликовал небольшую часть сочинения (58 стр.) по списку, хранящемуся в Берлинской Национальной библиотеке, позже в 1896 г. им была издана еще одна часть этого исторического труда (122 стр.). Однако, оба эти издания были неполными. Полное издание было подготовлено к печати иранским исследователем Мударрисом Резави в Тегеране в 1320 х ш./1941 г. по рукописному списку из частной коллекции Муаййада Сабита, хранящемуся в Иране (7, с. 4379).

«Муджмал ат-таварих» начинается с описания последних лет жизни Надир шаха. Для нас оно представляет чрезвычайный интерес, так как является одним из немногих персоязычных источников, где описываются последние дни жизни Надир шаха и смутное время, наступившее после его смерти.

Мирза Гулистане происходил из знатного рода, члены которого во время правления Надир шаха служили на высоких постах. Они были уроженцами деревни Гулистане близ Исфахана. Автор труда, как можно узнать из сочинения, воспитывался в доме своего дяди Мирза Мухаммеда Таги, который был назначен Надир шахом правителем города Керманшаха. Позже во время Дагестанской кампании в 1154/1741-42 г. его дядя занимал пост мустоуфи аль-мамалека, а в 1160/1747 г. в качестве мирза-баши был отправлен в Ирак вместе с 5000 афганцев (8, с. 10). После смерти Надир шаха и прихода к власти Адил шаха (1160/1747-1161/1748) он был занят обороной тупхане (артиллерии) и гурхане (арсенала) крепости Керманшаха, затем поступил на службу к Ибрахим шаху (1161/1748), за что получил от последнего титул вакил ад-доуле и продолжал править Керманшахом. Наш автор, живя у дяди, все это время был свидетелем описываемых событий (8, с. 3, 3).

Наиболее ценной для исследуемой нами темы является начальная часть сочинения, повествующая о последних днях жизни Надир шаха и смутных временах, последовавших после смерти последнего и о развернувшейся борьбе за власть. Автор подробно описывает, как нагнетались события, и сужался круг вокруг Надир шаха в последние дни его жизни. Особенно ценно хронологическое описание организации заговора, претворенного в жизнь людьми из ближайшего круга родственников и друзей Надира, а также рассказ о душевных переживаниях и поведении последнего в ночь перед убийством. Как сообщает Мирза Гулистане, дурные предчувствия начали мучить Надир шаха задолго до убийства, о чем он делился со своим близким другом и соратником Хасан ханом моаййар-баши. Последний, как показало время, был одним из тайных руководителей заговора, который успокоил Надира и помешал ему укрыться в специально построенном, труднодоступном замке в Келате. Надир рассказывал ему о предчувствиях и ночных кошмарах, действующими лицами которых были те же люди, что и в вешем сне, который привиделся ему в его первую поездку ко двору шаха Султан Хусейна в Исфахане: старец преподнес Надиру волшебный меч, после чего последний начал быстро подниматься по карьерной лестнице. Теперь же его мучил кошмарный сон, в котором тот же старец, несмотря на сопротивление Надира, отбирает подаренный меч... И это не давало покоя последнему – воспринимая сон как дурное предзнаменование, он вел себя, как загнанный зверь (8, с. 12-3).

Наиболее ценным является хронологическое описание А.Гулистане последнего дня жизни Надира, погибшего в результате тщательно спланированного заговора. Автор освещает каждый шаг заговорщиков, упоминая их имена и детали поведения заговорщиков.

Особого внимания заслуживает и часть, в которой говорится о воцарении Адил шаха, племянника Надир шаха, борьбе за власть представителей Афшаридской династии, воцарении Ибрахим шаха и Шахрух шаха (1161/1747-1210/1795), внука Надир шаха, в Мешхеде (8, с. 17-37).

Обе вышеприведенные истории - «Рустам ат-таварих» Мухаммеда Хашима и «Муджмал ат-таварих» А.Гулистане недостаточно исследованы как источники по истории Надир шаха Афшара. Они содержат ценные сведения по периоду правления Надир шаха и его преемников. Историческая значимость каждой из двух исследуемых историй неодинакова. Если в «Рустам ат-таварих» автор дает сведения из жизни сефевидского двора, Надира и его борьбе с Османской Турцией, то в «Муджмал ат-таварих» даются подробные детали последних дней жизни Надир шаха и борьбе за власть между представителями Афшаридской династии, последовавшей после его убийства, что добавляет источниковедческую ценность. Но ценность обоих источников очевидна: источники были составлены современниками, которые либо были очевидцами описываемых событий, либо записали со слов свидетелей этих событий, поэтому они изобилуют богатым фактическим материалом из военно-политической и экономической жизни страны.

При сравнении этих двух историй с другими источниками можно обнаружить, что сведения, содержащиеся в них, нередко подтверждают и дополняют, а порой опровергают сведения о тех или иных событиях, о которых рассказывается в повествовательных источниках, посвященных исследуемому периоду. Поэтому данные, полученные в настоящей статье, могут быть использованы как дополнительный материал при изучении истории Надир шаха, а также подготовке общих и специальных

курсов по истории Азербайджана, Ирана и сопредельных стран в высших учебных заведениях.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Стори Ч.А. Био-библиографический обзор. Пер., перераб. и доп. Ю.Э. Брегель, ч. II, Москва, 1972
2. محمد هاشم آسف، رستم التواریخ، به اهتمام میترا آبادی، تهران، ۱۳۸۲
3. Dastur al-Moluk. A Safavid State Manual by Mohammad Rafi' al-Din Ansari, trans. from Persian by W.Floor and M.H.Farghfoory, California, 2007
4. محمد کاظم مروی، عالم آرای نادری به تصحیح محمد امین ریاحی، جلد ۲، تهران، ۱۳۷۴
5. عبدالکریم کشمیری، بیان واقع، به تصحیح و تحقیق کی.بی.نسیم، لاهور، ۱۹۷۰
6. Fraser J., The History of Nadir Shah, formerly Called Thamas Kuli Khan, the Present Emperor of Persia, London, 1742
7. فهرست نسخه های خطی فارسی، نگارنده احمد منزوی، جلد ششم، تهران، بی تاریخ
8. ابوالحسن گلستانه، مجمل التواریخ پس از نادر، به اهتمام مدرس رضوی، تهران، ۱۳۲۰

### NADIR ŞAH DÖVRÜNDƏN BƏHS EDƏN İKİ ƏSƏR HAQQINDA BƏZİ QEYDLƏR

Məqalədə Səfəvilər, Əfşarlar, Zəndlər və ilk Qacarlar tarixinə aid Məhəmməd Həşimin “Rüstəm ət-təvarix” və Əfşarlar və Zəndlər hakimiyyətinin müəyyən qismini əhatə edən Mirzə Əbülhəsən Gülüstənə “Mücməl ət-təvarix” əsərlərindən bəhs olunmuşdur. Baxmayaraq ki, bu iki əsərdə Əfşarlar dövrü ilə bağlı dəyərli bilgilər verilmiş lakin Nadir şah hakimiyyəti dövrü həm sovet, həm də azərbaycan tarixşünaslığında az tədqiq edilmişdir.

### SOME KNOWLEDGE ABOUT TWO SOURCES ON THE HISTORY OF NADIR SHAH REIGN

This article is dedicated to “Rustam at-Tawarikh” of Muhammad Hashim the source on the history of the Safavids, Afsharids, Zands and early Qajars reign and “Mujmal at-Tawarikh pas az Nadir” of Mirza Abulhasan Gulestaneh, the source on Afsharids and Zands period. In spite of these two histories containing valuable information on the political and social life of the Afsharid era, they are examined insufficiently in the Soviet and our Azerbaijani historiography for the study of the period of Nadir Shah reign.

*Rəyçilər: t.e.d. F.Ələkbərli, t.e.d. A.İskəndərov*

*AMEA M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu “Fars dili əlyazmalarının tədqiqi” şöbəsinin 30 may 2014-cü il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №8).*